



高校图书馆学术手稿的整理与文本探析

——以甘惜分手稿为例

□詹黎*

摘要 学术手稿是当前高校图书馆特藏资源的重要组成部分,如何系统整理、研究与利用这一珍贵的特色资源是当前高校图书馆所面临的重要课题之一。文章以中国人民大学图书馆藏著名新闻学理论家甘惜分的学术手稿为例,探索切合学术手稿的整理模式、著录方法以及分类方案,并以文献学、形态学等研究方法,深入揭示甘惜分学术手稿的文本特点、形态特征,及其独特的学术价值,探析其学术思想内涵与精神实质。同时促进高校图书馆对学术手稿资源展开更深层次的开掘和利用。

关键词 高校图书馆 学术手稿 甘惜分 新闻学

分类号 G256.22

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2024.04.011

1 引言

特藏资源是高校图书馆信息资源建设体系中的重要组成部分,具有珍贵的历史与文献价值,不仅体现了图书馆的历史文化传统,也是图书馆提供知识服务的独特形式,是衡量高校图书馆资源建设和文化特色的重要指标之一^[1]。近年来,高校图书馆日益重视特藏资源的建设与发展,利用特藏资源创新服务方式,实现服务育人、文化育人。

手稿作为一种稀缺的特色资源极其珍贵,能够提高图书馆特藏建设及人文建设水平,彰显图书馆的智慧化建设^[2]。随着信息技术的飞速发展和书写习惯的不断改变,高校图书馆十分重视手稿特藏资源建设,在收藏、保护、修复、数字化等不同领域均有所研究与实践。学术手稿是图书馆手稿资源中一种独特的资源形式,富含学术价值,能集中反映学者的理论成果和学术风采,系统提供高水平的学术信息资源,服务于学校学科专业建设。

甘惜分(1916—2016),著名新闻理论家、新中国新闻学奠基人,我国党报理论的奠基者和马克思主义新闻学研究的开拓者^[3],被《人民日报》评价为运用马克思主义立场、观点和方法研究中国新闻的第一人^[4]。其学术思想是中国新闻界的思想宝库,手

稿作为其学术思想的重要载体,充分呈现出他作为一位马克思主义新闻学研究者的研究旨趣、学术思考和思想轨迹,值得我们深入挖掘与研究。

2 研究综述

2.1 学术手稿的内涵

国内学术手稿的概念最早由胡小元在《高校应重视学术手稿的收藏》一文提出,文中虽未对学术手稿做科学界定,但其内涵指向“具有学术价值的手稿、信件和笔记”^[5]。对于高校图书馆来说,学术手稿是体现高校学术传统与特色的独特资源形式,结合《英美编目条例》(AACR)2002年第二版对“手稿”的定义^[6],以及高校特殊的资源环境,学术手稿是高校学者在学术研究和教学过程中所产生的手写字记录,可以是草稿、未定稿、校改稿(包括油印稿、复印稿、打印稿的手写校改稿)以及最终的完成稿。其内容与学术研究和教学活动相关,具有学术和教学的双重主题,是富含学术价值、能够反映学者学术思想和教学理念的重要文献,既是学术研究珍贵的第一手资料,也是宝贵的思想和精神财富,具有十分重要的学术价值、收藏价值与研究价值。

高校图书馆对学术手稿的广泛征集、系统整理

* 詹黎,邮箱:zhanli@ruc.edu.cn。



与深入研究,能为读者提供多样化的文献资料,满足用户的相关需求,为学校科研工作的开展提供丰富的参考信息。同时也有利于优化馆藏资源结构,提升科学研究水平。

2.2 研究现状

国外手稿研究主要以古文书学为基础发展而来,按时期可分为古代手稿研究、中世纪和早期现代手稿研究以及现代手稿研究。英国的手稿研究传统深厚,中世纪手稿研究是其手稿研究中最为活跃的领域,主要专注于古文字学、抄本学、手稿的材质、抄写和生产实践、手稿和印刷书籍的生产、书籍装订,以及新兴的数字化和超文本技术等方面的研究^[7]。近年来,英美现代手稿研究注重对手稿文化的深入研究^[8],在文艺复兴时期手稿研究领域涌现一批重要学者,成果斐然。法国手稿研究自20世纪70年代以来,受“文本发生学”理论的推动,在理论创新与实例研究方面蓬勃发展,一批学者以现代文本手稿研究所(ITEM)为中心,对海涅、普鲁斯特、福楼拜等作家的现代手稿展开研究,成果卓著,影响深远^[9]。

在学术手稿方面,影响较大的有对语言学家索绪尔与牛顿等著名学者手稿的收集、整理、出版与研究。自1957年始,以葛德尔(Gödel R.)、恩格勒(Engler R.)和雷内·阿马克(René Amacker)为代表的日内瓦大学学者,克劳丁·诺曼(Claudine Normand)和米歇尔·拉里夫(Michel Arrivé)为代表的巴黎第十大学学者,以及茅赢为代表的意大利学者等对索绪尔手稿展开整理、出版和语言学方面的深入研究,引发了索绪尔研究的第三波热潮^[10]。20世纪50年代以来,随着科学史学科的成熟,一系列基于未公开的牛顿手稿的考订版本和相关研究相继问世,形成了所谓的“牛顿产业”,论著颇丰,尤以科学史的研究最为卓著^[11]。

国内传统的手稿研究多与版本学、校勘学相结合,现代手稿研究则在研究范围、理论资源、研究方法上均有所拓展。从文学手稿的研究来说,现代手稿学意义上的研究始于1980年代^[12],尤其是现代文学领域的作家手稿研究,得益于文献史料的宏富,以及文本发生学理论的助推,成为手稿界研究的热点,为现代文学研究提供了新视角与新路径。近年来又成立南北两大新文学作家手稿研究中心,广泛开展手稿领域的学术研究与国际学术交流,极大推

动了国内手稿学的发展。

同时,学界对学术手稿的研究渐趋深入,在科学手稿方面,部分高校图书馆对于在科学领域作出重大贡献的学术名人手稿展开系统研究,取得较为丰硕的研究成果。2014—2016年,上海交通大学钱学森图书馆主持的“钱学森手稿整理与研究(1955—2009)”国家社会科学基金重点项目从手稿的类别、编排体例、特点以及当代价值方面,对钱学森手稿进行全面系统的研究^[13]。2016年,上海交通大学图书馆的张洁等以李政道手稿为例,基于图书馆学编目规则与档案学理论视角,对科学手稿的编目、整理与组织展开相关研究,探讨科学手稿的编码、分类、构建元数据模型、选取检索点及著录等一系列组织过程^[14]。后又以李政道数字资源中心为例,从学术名人知识结构模型建构的角度对学术名人特色资源的资源收集、组织与揭示和资源保存进行研究^[15]。这些研究依托高校丰富的学术资源背景,以数字资源及平台建设为契机,探索知识服务的新模式,为科学手稿的研究开辟了新路径。

与科学领域的手稿研究相比,人文社科领域的学术手稿研究从研究规模、理论资源、研究深度等方面来说稍显薄弱。较早的研究有邹新明对北京大学图书馆藏部分胡适手稿和往来书信的整理和研究^[16]。近年来则有何光伦对近代著名学者刘咸炘手稿的研究^[17],虞万里从文献学和形态分析角度对章太炎的《检论》手稿的研究^[18],以及何虹对知名教授姜伯勤手稿的研究^[19]等。这些研究从各个视角对学术手稿展开研究,对系统整理与揭示学术手稿的价值具有一定的现实参考意义。但绝大部分个案研究局限于传统文献学的角度,着力于版本的校勘,研究方法相对较为单一。以名人手稿为切入点的研究取向则与其他领域的手稿研究具有较大的趋同性,在一定程度上制约着研究的深化。总体说来,人文社科领域学术手稿的研究成果相较不足,对领域内具有重要学术影响力的学术名家手稿的整体性与系统性研究较为鲜见,在理论的镜鉴和研究深度等方面略显欠缺。

本文选取在新闻领域具有重要学术影响力的甘惜分手稿为例,积极探索适合高校图书馆学术手稿整理的规范化流程模式、可遵循的基本原则及著录规范,制定符合学术手稿特性的特色元数据方案,以实现资源的准确描述、深入揭示与有效展示。同时



尝试以文献学、形态学等研究方法,探析甘惜分手稿的学术思想内涵与精神实质,促进人文社科领域名家学术手稿更深层次的研究与利用。

3 学术手稿的整理与著录

3.1 基本流程

图书馆所藏学术手稿大都经由主动征集或捐赠而来,手稿初始状态各异,有些因经年久远、保管失当、书写习惯等原因,存在内容缺失、次序混乱、字迹

难辨、年份难以确认等问题。这些手稿初步整理所面临的普遍性难题,不利于后续各环节的顺利进行。由此,学术手稿的整理与著录需要遵循一定的规范化流程,以确定手稿数目,厘清编排顺序,甄别学术内容,有序存放,标准著录,形成易于操作的科学与程序化的整理流程模式,为后期手稿的研究与利用提供坚实的基础。结合中国人民大学图书馆(以下简称人大馆)手稿整理实践经验,所制定的学术手稿规范化流程如表1所示。

表1 学术手稿整理与著录流程图

基本环节	流程具体内容
初步清点	对征集到馆的手稿件数进行初步清点
甄别和剔除	根据内容完整性和连续性对手稿进行重新编排,并对手稿是否具有学术价值进行甄别,剔除其中重复性和非学术性内容
分类和著录	对剔除和甄别之后的手稿,按照既定的分类方案进行归类;并按著录项目对手稿进行标准化著录,题名缺失的手稿需自拟题名,并逐篇编号和归档保存
数字化加工	对手稿进行数字化加工,转化成电子资源,并将数据上传至相应数据库

在具体实操过程中,学术甄别和标准化著录是流程中的重点和难点,由于学术手稿的学科涵盖范围较广,学科专业性强,需要整理人员具备一定的学科知识背景,才能对手稿的学术价值做出准确甄别。标准化著录则需整理人员在通读和充分理解学术手稿内容的基础上,方能提炼出准确有效的著录信息,提供可供检索和利用的学术信息资源。

3.2 学术手稿的著录

学术手稿是珍稀的特色资源,既不同于一般图书馆的普通文献,也不同于博物馆文物,其整理、标准化著录,以及元数据方案的制定需要兼顾文献与文物的特性,满足资源管理、保存、揭示、检索、利用等各方面需求,在实现众多个性化需求的同时,确保与图书馆的整体架构兼容,并符合国际上通行的标准和做法,实现互操作性、灵活性和可扩展性^[20]。

2004年,美国档案工作者协会(Society of American Archivists, SAA)宣布以新的《档案描述内容标准》(Describing Archives: A Content Standard, DACS)取代1989年的《档案、个人文件与手稿:档案馆、历史学会与手稿馆编目手册》(Archives, Personal Papers, and Manuscripts: A Cataloging Manual for Archival Repositories, Historical Societies, and Manuscript Libraries, APPM),成为美国档案描述通用规则。又于2013年

公布了DACS第二版。新的内容标准不仅阐述档案来源、尊重全宗及原始顺序等理论基础,以及多层次描述原则,并融合ISAD(G)的档案描述与ISAAR(CPF)档案的所有规范项目,支持EAD和MARC21等结构标准的应用^{[21](vii-xvii)}。根据此标准创建的档案机读目录,包含诸多具有档案特色的元素集合。除了主题外,还含有档案内容摘要、创建者的履历信息,以及档案来源信息,如捐赠者编号、未来可能捐赠的内容、利用条件等^{[21](87-89)}。目前国内外可供学术手稿著录参考的标准如表2所示^[22-27]。

中国人民大学图书馆根据《中国文献编目规则》(第二版)、《国际标准——档案著录规则(总则)》,结合《中国机读目录格式》(CNMARC)和馆藏学术手稿的具体清点交收情况,以揭示手稿内容为主要目的,实现学术手稿文献资源检索、研究等,制定详细的手稿目录元数据规范,包括书目元数据38个,其中含12个描述型元数据(包括6个核心元素与6个特殊元素),如表3所示^[28]。

针对甘惜分手稿的实物情况,本研究在一级类目前,按文献类型划分,分为书稿、文章、讲稿、信件、笔记、日记、综合7个类目,主要用于区分甘惜分学术手稿资源的文献类型。在二级类目的设置上,主要对核心元素、特殊元素实行具体的细粒化描述,共设置40个二级类目,目的在于反映手稿的基本属性和设置检索点,满足基本检索需求,便于类目的管理



表 2 可供学术手稿著录参考的国内外图书、档案著录标准简表

标准类型	标准名称及出版/发布时间
国际图书编目标准	RDA:《资源描述与检索》(Resource Description and Access),2010 年出版第二版,在 AACR2 的基础上发展而来
	MARC21:《MARC21 书目数据格式》(MARC21 Format for Bibliographic Data),1999 年公布
国内图书编目标准	《中国文献编目规则(第二版)》,2005 年出版
	《新版中国机读目录格式使用手册》,2004 年出版
国际档案著录标准	ISAD(G):《国际标准——档案著录规则(总则)》(General International Standard Archival Description),2000 年公布第二版
	ISAAR(CPF):《国际标准——团体、个人和家族档案规范记录著录规则》(International Standard Archival Authority Record for Corporate Bodies, Persons and Families),2004 年公布第二版
	EAD:《档案置标著录》(Encoded Archival Description),2015 年公布第三版
美国档案著录标准	DACS:《档案描述内容标准》(Describing Archives: A Content Standard),2013 年公布第二版
国内档案著录标准	《档案著录规则》(DA/T18—2022),2022 年发布

表 3 学术手稿目录元数据规范

核心元素 Core element(6 个)		特殊元素 Special element(6 个)	
元素	子元素	元素	子元素
题名项	正题名	类别	书稿
	共同题名		文章
	自拟题名		讲稿
责任者说明	著者		笔记
	编辑(修改者)		书信
版本项	初稿		日记
	修改稿		公文
	批注稿		综合(简介、贺词等其他种类)
	出版稿		
日期项	著录日期	出版者	
	篇幅(页数、件数)	出版项	出版时间
	尺寸	未出版	
载体形态项	其他形态细节	语种	中文
			英文
			其他语种
附注项	对手稿资料信息的补充说明	内容信息	主题词或关键词
			摘要
			捐赠者
		捐赠信息	捐赠时间
			捐赠者属性
			不公开
		公开权限	校内公开
			全部公开



细粒度的解释。同时,为后期实现数据的关联研究和深度聚合,尤其是学者关联数据的建设和应用,实现内容的结构化、语义化以及智能检索等应用奠定基础。其中反映手稿属性的特殊字段有:捐赠者信息(捐赠者单位/捐赠者属性/捐赠时间)、载体形态(纸张材质、笔迹(钢笔/毛笔/圆珠笔/中性笔/铅笔)、印刷方式(油印/影印/打印)、是否原件(原件/复写稿/复印件/打印稿)、原稿与否(初稿/修改稿/批注稿/发表稿/出版稿)、公开权限(同意公开/不同意公开);公开程度(校内可看/部分可看/所有人不可看)、信件(收信人/寄信人/寄信机构/收信地址/写信时间)等。

在标准化著录具体过程中,需根据手稿实物状况制定合理的资源描述策略,以确保对手稿元数据的精确描述。如遇元信息不足的情况,需要多方查证或自行拟定,并在数据中注明参考的信息源,如手稿复本、已出版著作、整理日志、其他目录等,自行拟定则要遵循相关标准的要求^[29]。

在甘惜分手稿的著录过程中,由于存在内容缺失、字迹难辨、写作年份难以确定等情况,整理人员要尽可能全面地收集甘惜分业已出版的著作、文集、发表在报刊上的零散文章,以及他人撰写的关于甘惜分的传记、评述等文章,作为参考信息源,与手稿原件进行版本比对与考辨,互为佐证,互相补充,以确保手稿元数据的精准描述,诸如题名、关键词、写作日期、备注信息的准确提炼、确认与完备,为进一步深入揭示与研究打下良好基础。

3.3 学术手稿的整理原则及特点

3.3.1 来源原则

学术手稿作为学者在教学和科研过程中产生的学术资源,既具有普通文献的特性,也具有档案的特性,其资源组织模式和著录可借鉴档案的相关规则。

来源原则是当前世界公认的档案整理理论,是指应按照档案的来源进行整理与分类,保持同一来源的档案不可分散、不同来源的档案不可混淆的整理原则。来源原则最重要的三个内容为:尊重来源,尊重全宗的完整性以及尊重全宗内的原始整理体系^[30]。

高校图书馆收藏的学术手稿大都来源于捐赠或征集,在大多数情况下来源为学者本人或家属。这些学术手稿由学者个人在教学和科研活动中产生和保存。若学者除了学术手稿之外别无其他资源类型,在整理和保存中,则可参照个人全宗的整理原

则。“个人全宗,包括个人的著作、手稿、日记、信件、遗嘱以及记载个人或家庭、家族活动的全部有价值的材料,还包括别人撰写和收集的与个人全宗构成个人、家庭和家族有关的材料以及直系亲属的、能够说明立档单位情况的材料^[31]。”尽量以学者为全宗形成资源整体,尊重其独立性和完整性。

尊重原始整理顺序则是指在学术手稿的整理中应充分利用原有的整理基础,尊重其原始整理顺序和方法,不宜轻易打乱。一些学术手稿在原作者手中经过一定的整理,形成了较为固定的整理顺序与标记,带有一定的个人印记。这种原始整理体系是其有机整体性的一个重要表现,应当尽量予以保留。

3.3.2 整理特点

与一般手稿资源相比,学术手稿是富含学术价值的文献资源,在资源征集、类型、载体、内容、主题、服务对象等方面,都具有自身特点,在具体整理过程中,需充分考虑这些特点。

(1)学术手稿的整理需与学者治学思想和教学理念的形成过程相契合

学术手稿是高校图书馆独具价值的特色资源,集中反映学者的学术思想和教学理念,是学者治学和教学成果的重要呈现形式。其整理和著录需充分知晓手稿形成的时代和学术背景,重视手稿所体现的学术思想与教学理念的形成过程,遵循其治学思想的发展轨迹,使手稿的整理思路、采用策略与学者的治学历程与教学理念的形成相契合。比如围绕甘惜分《新闻理论基础》成书轨迹所形成的讲课稿、书稿、笔记等手稿资源应形成相应的资源聚合。

(2)注重保持手稿的学术关联性与完整性

与一般手稿相比,学术手稿富含学术价值,更具严谨性、逻辑性与系统性,其整理与著录更需着力于探求手稿形成的逻辑关系,注重保持手稿之间的关联性,避免手稿整理的割裂与碎片化,在遵循手稿整理与著录的一般规则基础上,将手稿集合成为互相关联、逻辑明晰、有机结合的整体。比如借助主题词/关键词和备注项等深度标引实现同一主题和人物的资源关联。

3.4 学术手稿分类方案

根据手稿资料集中著录的原则,应将资料集合作为著录单位。资料集合需要根据手稿实物、目录、存放的物理状态等进行分“类”,“类”的名称须准确反映出其中的资料^[32]。根据甘惜分手稿实物的特点,



充分考虑日后深入挖掘和开展研究的需要,所采取的分类方案主要为一般类别分类法和主题分类法。

3.4.1 一般类别分类法

甘惜分手稿的种类齐全,按手稿的一般类别来分,可分为著作手稿、文章手稿、讲稿、笔记、书信、日记以及综合七大类,一般分类的好处在于基于文体分类,易于操作,一目了然,极为适合手稿的初步整理与归类,便于资料的集合和检索,弊病则在于有些手稿难以简单用文体归类。另外,有些手稿虽然文体不同,但在内容上互相关联、在主题上高度一致,放在不同类别中容易造成割裂,不易于后期的研究和利用。

3.4.2 主题分类法

由于甘惜分手稿内容繁杂,所涉范围甚广,包含甘惜分在各种大小报刊上发表的各类杂文,主题不一,数量甚丰;手稿中还有大量随笔、杂录等,从学术分析和研究利用的角度出发,有必要从主题角度进一步做资料的集合处理,有利于打破文体的藩篱,对其进行更深入的挖掘和研究。结合甘惜分手稿的具体情况,主要分以下四类主题来集合资源。

(1)以新闻理论为主题的手稿,内容以新闻理论的阐发、新闻思想的综述、新闻史的梳理、新闻观念的阐述等为主,该类主题在书稿、文章、讲稿中最为

集中,但也散见于笔记和书信之中,是手稿中学术含量最高、最具学术研究价值的资料集合体。

(2)以舆论研究为主题的手稿,内容以舆论研究、民意调查、相关理论等为主。甘惜分在中国人民大学建立了国内最早的舆论研究所,是国内舆论研究的开拓者之一,舆论研究是其重要的学术研究领域,因此这些资料集合体亦极具研究价值。

(3)各种报刊小文,政治、国家大事、人物纪念、汉字语法、身边琐事等,这些虽然与学术研究没有直接关系,但是作为新闻研究的学者,关注新闻是其专业使然,而且有助于从更丰富的视角了解一位传统新闻学者的济世情怀。

(4)随笔类文章,尚未发表的大量思想记录,虽然不成文,较为零碎,但对于研究甘惜分学术思想的转变有非常重要的参考意义,具有史料价值。

4 学术手稿的文本探析实践

4.1 甘惜分手稿基本情况

经统计,甘惜分捐赠给人大馆的手稿共计 1165 份,详情见表 4,目前已全部完成系统整理与标准化著录,以及数字化加工,实现了中国人民大学文库主页的线上检索与目录展示。表中的“份数”包含同一手稿的不同版本数量,“种数”只统计不同内容的手稿数量。

表 4 甘惜分手稿统计表

手稿类别	手稿内容	种数	份数
书稿	具有明确章节目录、以著作形式书写的出版或未出版的文字记录	23	25
	与新闻相关类:与新闻主题相关、叙述完整、可独立成篇的文字作品(含各种文体)	229	290
文章	非新闻相关(政治类杂文)	116	154
	非新闻相关(其他杂文类)	166	208
讲稿	教学讲义:根据课程标准编制的、系统反映学科内容的文字记录	11	12
	发言稿:在各种学术讲座、学术会议上发言的文字记录	56	59
	访谈稿:接受报社等机构的访谈文字记录	6	7
书信	友人书信	120	120
	师生书信	54	54
	家信	27	27
	其他	53	53
笔记	会议记录、摘抄、无明确主题的随笔等文字内容	128	128
日记	以日期为单位的文字记录	8	8
综合	目录、问卷、论文评阅书、清单、档案等文献	20	20
合计		1017	1165



4.2 甘惜分手稿的文本内容

4.2.1 著作手稿

甘惜分的著作手稿馆藏总量共 25 份,含有部分未获发表书稿,具有较高的学术研究价值。其中已获发表的书稿主要有《新闻学理论基础》(1982 年出版)一书的手写征求意见稿和手写校改稿,以及写于 1993 年的《给青年记者的十二封信》(后收入《甘惜分文集》)的三份手写稿。

书稿中尚有两份未发表手稿,一份是甘惜分写于 1958 年 9 月的《叛徒的“新闻学”——南斯拉夫宣传工具的罪恶活动及其修正主义新闻观点的批判》,书稿共 330 页,主要内容是对南斯拉夫修正主义新闻观的批判,其中关于修正主义新闻观的时代界定,对于这一时期新闻理论范式的形成和书写具有规范性意义,反映了当时政治语境下的新闻学面貌。另一份未发表手稿是写于 1980 年代的《从雷雨到海啸——一九五九年到一九六六年中国报刊》,书稿共 165 页,主要记录 1959—1966 年发生的重大历史事件,以及《人民日报》《解放日报》等主流报刊对于这些重大历史事件的报道方式,揭示了特定历史时期主流新闻媒体的话语逻辑。这两份书稿反映了不同时期新闻学和新闻实践的时代特性,具有一定的史料价值。

书稿中还有一份未发表译稿,原作者为美国堪萨斯大学新闻系教授费林特,手稿上所题写的中文书名为《报纸的良心》,英文名为 The Conscience of the Paper(现译名:报纸的良知:新闻事业的原则和问题案例讲义,1925 年出版),共 421 页。译稿年份不详,章节不全,笔迹不一,推测应为甘惜分组织学生共同翻译的译稿。

4.2.2 文章手稿

文章类手稿共 652 份,是甘惜分手稿中馆藏数量最丰富的类别,其中大部分文章已在各大报刊发表或收入已出版的文集。从内容上可分为两大类:一类是与新闻相关,共计 290 份;另一类则为非新闻类文章,共计 362 份。

新闻相关类文章手稿,所涉内容甚广,主要集中于以下六个方面:(1)阐述马克思、恩格斯、列宁以及毛泽东思想中与新闻相关的论述;(2)总结中国共产党早年办报的历史经验,如延安的《解放日报》《新华日报》、重庆的《新华日报》,以及《晋绥日报》等地方性报刊;(3)对新闻理论的阐述;对新闻体制改革的

论述;(4)对自身学术生涯的回忆性文章;(5)新闻类书籍的书评和序言写作;(6)对新闻界人物评述和怀念等;

在文章类手稿中,含有一些未发表或未收入文集的手稿,有助于补充研究性史料,更为全面深入地揭示甘惜分的新闻思想。这些早期手稿大都写于 1950 年代到 1970 年代,内容多着重于配合各种政治运动,学习各种政治指示与政策的主要精神、心得体会以及实践运用,比如《敢于斗争是无产阶级报纸的特色》主要是为了批判现代修正主义运动而写,《党报要坚决支持和热情宣传社会主义新生事物》的主要内容则是批判右倾机会主义路线等,这些文章体现了这一时期甘惜分新闻理论与实践以政治为本位的自觉性。其中写于 1977 年的《毛主席对马列主义新闻理论的伟大贡献》与 1980 年的《论毛泽东同志办报思想的几个问题》两篇长文是甘惜分对这一时期毛泽东新闻理论的总结性阐述,有助于探究与分析甘惜分早期新闻思想的精神来源和理论来源。其他手稿或是作者阶段性的新闻思想成果,或体现了甘惜分致力于新闻体制改革的努力。总之,这些未发表或未见于文集的手稿,有助于我们较为全面、真实地了解甘惜分新闻思想的发展历程,更完整、多维度地解读其学术思想。

此外,非新闻类文章手稿数量甚丰,在文章手稿中占较大比重,体现了甘惜分的报人本色与家国情怀。甘惜分早年曾任记者和编辑,1954 年进入北京大学才开始转向教学和理论研究,虽然此后大半生以新闻理论研究为志业,但始终葆有忧国忧民、关切时局的报人情怀。他热心时政、关心社会、热衷于在各大报纸上发表各种针砭时弊的杂文。在这些杂文手稿中,政治类杂文的比重最大,共计 154 份,其中有对重要政治人物的追念和记述,以及当代发生的重大历史事件的思考,体现了甘惜分忧国忧民的家国情怀;其他杂记类文章手稿共有 208 份。

这些文章手稿大部分已经发表于各大报刊,其中以发表在《大河报》的文章数量居多,因甘惜分在《大河报》的专版“河之洲”上辟有专栏。这些文章后集结成《求真堂随笔》一书于 2017 年出版,共计收入文章 130 篇。还有些当时未及发表的文章,其后大部分收录在《甘惜分文集》中。

4.2.3 讲稿与笔记手稿

甘惜分的讲稿类手稿共有 78 份,主要包括他的



讲课稿、在各大高校、学术研讨会以及其他场合的发言稿,以及一些机构对甘惜分的访谈稿。

在讲课稿中,最具学术价值的是在1955—1981年,甘惜分较为完整地保存了“新闻学理论基础”这门课程的大量手写讲课稿。这些讲课稿逻辑明晰、体系完整,系统记录了甘惜分新闻理论体系的形成过程,同时也是研究新闻学科发展史的补充性史料。

除了“新闻学理论基础”这样连续性的讲课稿之外,还有一些专题性的讲课稿,比如写于1962年的讲课稿《论通讯特写》,经多次修改,共有三稿;写于1976年的讲课稿《毛主席1958年一月关于报纸工作给广西自治区负责同志的一封信》,讲授毛泽东关于报纸作用的论述;写于1979年的讲课稿《论我们报纸的作风》,讲授报纸作风问题,这些早期讲稿有助于了解这一时期新闻教学的内容。

此外,甘惜分的笔记类手稿共128份,整理难度较大,内容较碎片化,逻辑性不强,主题不一,笔迹也较为难辨,给整理带来一定的难度。其内容大致可分为:与新闻相关的理论思考和杂想;读书摘抄,内容有马克思、恩格斯、列宁的全集摘抄,读史摘抄、会议摘抄、时事与报刊摘抄等;对文革的反思所形成的思想记录等。

4.2.4 书信手稿

甘惜分的书信手稿主要包括:与新闻学界同仁之间的学术交流;与报社主编、编辑、报界友人沟通往来的信件;师生之间的来往书信;与亲人以及同乡之间的往来书信。这些往来信件是甘惜分开展学术交往与提携后学的重要方式。

4.3 甘惜分手稿的文本特征

4.3.1 跨越年度大

从馆藏甘惜分手稿来看,从最早1949年新中国成立之初的一本手写笔记到2016年临终前为中国人民大学文库题写的一幅墨宝,甘惜分手稿的时间跨度从建国初一直贯穿至新媒体时代。他甚至在95岁高龄时还开通微博,与网友交流书法心得和新闻思想,并在手稿中记录下自己的感受。

甘惜分从1946年起即投身新闻事业,从《绥蒙日报》到新华社,从延安到重庆,从北京大学新闻系到中国人民大学新闻系,他亲历了党报从创立的艰难到新时期的繁荣,见证了新闻体制改革的艰难和新媒体的崛起,这位百岁老人始终坚守马克思主义

阵地,从马克思主义新闻理论的创立到为新闻体制改革呐喊,他在困境中变革,又在变革中坚守,其心路历程在手稿中留下了难以磨灭的时代印迹,折射着中国新闻事业发展的曲折历程。这些历经时代变迁、饱含作者学术心血的厚重手稿,反映了一代学人在新中国建立后在“新闻无学”向“有学”发展中,逐步探索中国特色的新闻规律以及独立的新闻学术体系的历程,也是研究新中国成立后新闻学科发展与新闻理论发展历程以及甘惜分个人学术思想的珍贵学术资源。

4.3.2 版本齐全,修改痕迹保留完整

作为从事新闻研究的学者,甘惜分十分重视各种资料的留存,对于自己的手稿亦如是,无论是书稿还是文章,讲稿还是笔记,从初稿、一稿、二稿、三稿,乃至出版稿,从原件、修改稿、复写稿到打印稿,甘惜分都做了非常完整的妥善保存,让我们得以从一笔一墨、一纸一文中窥见这位学者孜孜不倦、黾勉苦辛的为学之道,严谨求真的治学风格,执着探求真理的学术良知,以及对学生、至亲的关爱之情。

4.3.3 含有大量笔记、摘抄、随想等片段性的内容

甘惜分手稿中的著作和文章手稿是其手稿中保存最为完整、逻辑清晰、条理清楚的两大类手稿。而在笔记、书信、日记、其他几大大类别手稿中含有大量摘抄性的、随想性的、片段性的内容,笔迹潦草,逻辑线索不清。但同时,这些随想性的文字记录从未发表,更具私人性质,与公开发表的文章与著作、访谈录等相比,更真实地记录了作者思想的发展、彷徨、犹疑、矛盾和转变,是探究与分析甘惜分学术思想的珍贵史料,有助于我们从不同视角理解与探讨其学术思想的发展轨迹。

4.3.4 手稿兼具学术性与艺术性

手稿是具有生命印迹的特殊文献,也是文章发表之前原生态的展现。在书写方式发生重大变革的信息时代,重视手稿收藏,守护敬重书写的传统,珍视这些承载着记忆和温度的珍贵手稿,对于承载着传承文明使命的图书馆来说,尤为重要^[33]。

甘惜分是一位在书法上有一定造诣的学者,其手稿的外观从总体面貌、页面排布来看,大都较为工整,页面整洁,笔法流畅,自成风貌。行文中修改痕迹较多,有些长文喜用竖排格式,极为美观,有沉雄古雅的文人风范。部分馆藏书信手稿以毛笔写成,运笔从容,气韵连贯,书艺精美,文质彬彬,兼具学术与艺术价值。



5 结语

本文以新闻领域具有重要学术影响力的甘惜分手稿为例,综合图书馆手稿整理实践以及学术手稿特性,规范与细化学术手稿整理环节,形成易于操作的科学与程序化的学术手稿整理流程。在学术手稿资源组织方法中引入档案学成熟的组织原则与著录标准,充分结合学术手稿资源的学术特质,探索适宜高校图书馆学术手稿整理的基本原则及著录规范,制定符合学术手稿特性的特色元数据方案,实现资源的准确描述、深入揭示与有效展示,以及数据的关联研究和深度聚合,促进学者关联数据的建设和应用。

同时经由对甘惜分手稿的文本内容爬梳与特征探析,将学术手稿资源与学者学术思想深度结合,探析手稿对甘惜分学术思想研究与新闻学科建设的史料价值、学术价值与精神价值,为高校学术手稿资源的深度挖掘与有效利用提供可行性路径,亦为同样具有丰富人文社科类学术手稿资源的高校图书馆,提供相关经验模式和有益借鉴,助力图书馆的学科建设,实现文化育人、服务育人。

参考文献

- 1 孙文佳,常娥.国内外高校图书馆特藏资源组织现状探析[J].图书情报工作,2017,61(10):6-12.
- 2 陈以敏,张青青.数字人文下高校图书馆手稿特色数据资源库建设研究[J].图书馆,2021(6):87-93.
- 3 邓绍根,丁丽琼.甘惜分:甘做马克思主义的“马”前卒[N].中国社会科学报,2021-08-17(4).
- 4 甘惜分.甘惜分自述[M]//中国人民大学校史研究丛书组委会.求是园名家自述(第一辑).北京:中国人民大学出版社,2010:328.
- 5 胡小元.高校应重视学术手稿的收藏[J].大学图书馆学报,1992(6):27.
- 6 American Library Association. Anglo-American Cataloguing Rules[M]. 2nd ed. Chicago: American Library Association, 2005: 122-123.
- 7 Pearsall D. New directions in later medieval manuscript studies [M]. Britain: York Medieval Press, 2000: 7-8.
- 8 Kinnamon Noel J. Recent studies in renaissance English manuscripts (1996-2006)[J]. English Literary Renaissance, 2008(38):356-383.
- 9 皮埃尔·马克·德比亚齐.文本发生学[M].汪秀华,译.天津:天津人民出版社,2005:24,28-29.
- 10 屠友祥.新发现索绪尔手稿译文[J].中国政法大学学报,2011(4):88-89.
- 11 莎拉·德里.牛顿手稿漂流史[M].王哲然,译.长沙:湖南科学技术出版社,2022:268-283.
- 12 王锡荣.手稿学在中国[N].文汇报,2015-10-26(8).
- 13 汪长明,张现民,张凯,等.钱学森手稿的学术发现与当代价值——国家社科基金重点项目《钱学森手稿整理与研究(1955—2009)》结题报告[J].山西档案,2016(5):35-39.
- 14 张洁,彭佳,郑巧英.图书馆学与档案学双重视角下的科学手稿组织方法研究[J].图书馆杂志,2016(3):74-79.
- 15 刘宁静,刘音,王莫言,等.数字人文视角下学术名人知识模型构建研究——以李政道数字资源中心为例[J].图书情报工作,2019(23):113-121.
- 16 邹新明.胡适部分手稿书信的重新发现[J].大学图书馆学报,2001(3):52-55.
- 17 何光伦.名人手稿的典藏、保护与利用刍议——以四川省图书馆馆藏刘咸忻手稿为例[J].图书馆杂志,2018(12):69-73.
- 18 虞万里.章太炎《检论》手稿的文献学考察[J].文献,2021(3):178-192.
- 19 何虹.名人手稿整理研究——以广州图书馆藏姜伯勤教授手稿为例[J].山东图书馆学刊,2021(5):48-54.
- 20 上海图书馆名人手稿数字图书馆课题组.名人手稿馆元数据方案的设计[J].图书馆杂志,2004(4):49-56.
- 21 Society of American Archivists. Describing archives: a content standard [M]. 2nd edition. Chicago: Society of American Archivists, 2013: 87-89.
- 22 王大青.国际档案著录标准体系研究[J].档案与建设,2013(3):23-25.
- 23 国家图书馆《中国文献编目规则》修订组.中国文献编目规则(第二版)[M].北京:北京图书馆出版社,2005.
- 24 国家图书馆.新版中国机读目录格式使用手册[M].北京:国家图书馆出版社,2004.
- 25 中华人民共和国国家档案局.《档案著录规则》(DA/T18-2022)[EB/OL]. [2024-03-15]. <https://www.saac.gov.cn/daj/hybz/202206/beb7ba0f09ee4742ad4bb93bee2504b0.shtml>.
- 26 Society of American Archivists. Describing archives: a content standard [M]. 2nd edition. Chicago: Society of American Archivists, 2013.
- 27 Society of American Archivists. Encoded archival description tag library [M]. version EAD3. Chicago: Society of American Archivists, 2015.
- 28 张雪情,张宁.特藏资源的建设、传播与共享——以中国人民大学图书馆为例[J].山东图书馆学刊,2023(3):36-75.
- 29 陈思航.基于手稿资源的特色数据库建设[J].图书馆工作与研究,2017(5):51-56.
- 30 冯惠玲,张辑哲.档案学概论[M].北京:中国人民大学出版社,2006:239,247-248.
- 31 王英玮,陈智为,刘越男.档案管理学[M].北京:中国人民大学出版社,2015:97.
- 32 高红.西文手稿资料的编目实践与探索[J].新世纪图书馆,2006(4):20-26.
- 33 胡晓明.手稿文献的五重价值[N].中华读书报,2023-01-01(6).

作者单位:中国人民大学图书馆,北京,100872

收稿日期:2023年12月21日

修回日期:2024年5月15日

(责任编辑:支娟)



The Organization and Text Analysis of Academic Manuscripts in University Libraries

—A Case Study of Gan Xifen Manuscripts from RUC Library

ZHAN Li

Abstract: Academic manuscripts refer to handwritten documents produced by scholars in the process of academic research and teaching. As one of the key components of the featured collections of university libraries, they are not only precious first-hand materials of high academic value and historical significance, but also serving as the unique form of knowledge services provided by the library. To systematically organize, study and utilize the academic manuscripts collections is one of the pressing issues currently faced by university libraries. With the methodology of literature review and historical research, it made a comparative study of the organization of ancient manuscripts, medieval manuscripts and early modern manuscripts, taking the academic manuscripts of the famous Chinese journalism theorist Gan Xifen in Renmin University of China Library as an example to showcase the organization and text analysis of academic manuscripts. By morphology analysis, it explores the academic aptitude and ethical values of Gan, exemplifying the in-depth research and utilization practices of academic manuscripts in humanities and social sciences. The case indicates the general route of manuscripts organization including the handling of manuscripts with standardized procedures, the specific metadata standards generated from Chinese Cataloging Rules, General International Standard Archival Description recorded with CNMARC for in-depth disclosure and effective display of resources, the proper classification method to meet patrons' searching demands and two-level directory resource description reflecting the general attributes and access points of manuscripts which lays foundation for further implementation of linked-data research and data mining, especially the linked-data of scholars, to achieve structured and semantic text adapted for intelligent retrieval in the future. It recommends the widely recognized archival organization theory of the principle of source, which refers to the principle of organizing and sorting the manuscripts according to the coming source of the manuscripts for collection integrity. It summaries the text analysis process of the manuscripts from the perspective of statistics, genres and content, time spans, editions as well as academic and aesthetic values. It provides feasible path for other libraries to standardize the organization of academic manuscripts, demonstrating references for manuscripts deep analysis and effective utilization in humanities and social sciences, and serving as a good library practice with cultural and educational function to advance the development of library science.

Keywords: University Libraries; Academic Manuscripts; Gan Xifen; Journalism