



2022 年中国高校图书馆基本统计数据分析

□吴汉华 王波*

摘要 2022 年,高校图书馆总经费与文献资源购置费馆均值较上年度有所增长,纸质文献资源购置费馆均值为 198.1 万元,较上年度有所减少,电子资源购置费馆均值为 361.7 万元,较上年度有所增长。馆均面积为 2.6 万平方米,较上年度略有增长。馆长职称以正高与副高为主,在编工作人员馆均值为 28.6 人,降低趋势平缓,但在编工作人员的受教育水平提升明显,博士与硕士学位工作人员数量持续增长,29 岁及以下在编工作人员仅占 3.7%,馆均 1.07 人。合同制人员与临时工馆均值略微减少,勤工助学人员馆均值有所增加。图书馆资源利用率较上年度有所降低,馆均书刊外借量 4.2 万册。馆均纸质图书累积量为 136.9 万册,馆均古籍累积量为 1.1 万册,全国高校图书馆古籍总量在 1359.0 万册以上。

关键词 高校图书馆 文献资源购置费 建筑面积 人力资源 馆藏资源 馆藏图书 智慧图书馆

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2023.06.010

截至 2023 年 8 月 3 日,共有 1363 所高校图书馆(2022 年是 1400 所)在“教育部高校图书馆事实数据库”^①中提交了 2022 年基本业务统计数据。为便于分析,论述分项情况时,仅依照各项的有效数据进行分析,故此,下文中各单项高校图书馆的数量与提交数据的高校图书馆总量不完全一致。

1 总经费和文献资源购置费统计分析

共有 1254 所高校图书馆提交有效的 2022 年总经费数据,总经费约为 77.64 亿元。平均值^②为 619.2 万元(2021 年是 585.7 万元),比 2021 年增加 34.5 万元,中位值^③落在 323.3 万元(2021 年落在 303.1 万元),与 2021 年相比增长 20.2 万元,众值^④为 60 万元,标准差^⑤为 890.7 万元(2021 年是 846.7 万元),极差^⑥区间略窄,为 7378.1 万元(2021 年是

8459.7 万元),这些数据表明:我国高校图书馆 2022 年的经费较 2021 年有一定幅度的增长,馆际差距较上一年要略窄一些。表 1 是年度经费区间分布状况。

共有 1254 所高校图书馆提交了有效的 2022 年度文献资源购置费,总和约为 68.01 亿元(2021 年是 69.01 亿元,提交馆的数量为 1325 所)。馆均值约为 542.3 万元(2021 年为 520.8 万元),较 2021 年有所上升,见图 1。中位值为 279.7 万元(2021 年是 260.5 万元),较 2021 年增长 19.2 万元,中位值落在排名第 627 名的渭南师范学院图书馆和第 628 名的吉林工商学院图书馆的数值之间。众值为 200.0 万元(2021 年是 50.0 万元),标准差为 785.6 万元(2021 年是 766.5 万元),表明 2022 年馆际文献资源购置费的差距有所加大。文献资源购置费排在

* 通讯作者:王波,ORCID:0000-0001-8296-8004,邮箱:wb@pku.edu.cn。

① 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”,<http://libdata.scal.edu.cn>。

② 平均值指的是各高校图书馆填报的该项数据之和除以填报该项数据高校图书馆总数量所得到的值。

③ 中位值指的是将有效数据从高到低排序,排在最中间的高校图书馆所填报的值。

④ 众值指的是在高校图书馆填报的有效数据中,出现频次最高的值,众值不唯一。

⑤ 标准差指的是高校图书馆填报数据值偏离该项数据平均值距离的总平均数,它描述高校图书馆填报此项数据个体间的离散度。

⑥ 极差是指各高校图书馆填报的有效数据中,最大值与最小值之差,也是描述数据的离散度。



表 1 2016—2022 年高校图书馆总经费分布

总经费(万元)	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	2022 年
<10	1.4%	0.9%	1.5%	1.6%	2.4%	1.7%	1.3%
10—49.99	6.4%	5.9%	5.3%	6.8%	6.4%	5.8%	5.4%
50—99.99	11%	11.2%	10.9%	10.4%	9.4%	10%	10.3%
100—149.99	9.2%	8.6%	9.8%	10.4%	8.8%	8.6%	8.3%
150—199.99	9.1%	7.6%	8.1%	7.7%	8.1%	9.8%	7.8%
200—499.99	26.3%	27.9%	28.7%	29.6%	31%	30.7%	32.7%
500—999.99	20%	20.5%	17.1%	17.6%	16.3%	17.9%	17.9%
1000—1999.99	10.3%	10.7%	12.1%	10.5%	11.4%	9.6%	9.8%
2000 及以上	6.3%	6.7%	6.5%	5.4%	6.2%	5.9%	6.5%

5 位的高校图书馆是:清华大学图书馆,7264.6 万元(2021 年是 7026.5 万元);浙江大学图书馆,6386.6 万元(2021 年是 5725.9 万元);上海交通大学图书馆,6333.1 万元(2021 年是 6246.5 万元);中国人民大学图书馆,6059.7 万元(2021 年是 5923.5 万元);北京师范大学图书馆,5245.9 万元(2021 年是 5737.3 万元)。

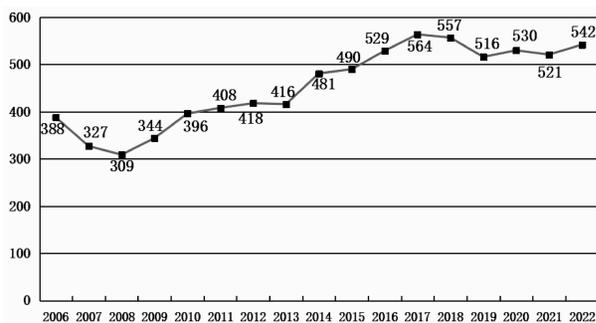


图 1 2006—2022 年高校图书馆馆均文献资源购置费(万元)

1.1 纸质资源购置费

共有 1261 所高校图书馆提交了有效的 2022 年纸质文献资源购置费,总经费约为 24.98 亿元(2021 年是 27.43 亿元,提交馆的数量为 1320 所),较 2021 年减少了 2.45 亿元,2022 年度纸质文献资源购置费总量的降低与 2022 年度提交纸质文献资源购置费的高校图书馆总量减少有关,也与馆均纸质文献资源购置费降低相关。纸质文献资源购置费的馆均值约为 198.1 万元(2021 年是 207.8 万元),与 2021 年相比,减少 9.7 万元。纸质文献资源购置费各年度均值的分布状况见图 2,自 2017 年以来呈持续减

少趋势。纸质文献资源购置费的中位值为 144.6 万元(2021 年是 138.9 万元),即排名第 631 名的井冈山大学图书馆的数值。纸质文献资源购置费排名前 5 的高校图书馆是:北京大学图书馆,2677.5 万元(2021 年是 3464.1 万元)^①;北京师范大学图书馆,2488.6 万元(2021 年是 2760.1 万元);中山大学图书馆,2362 万元(2021 年是 4396 万元);复旦大学图书馆,1921.2 万元(2021 年是 2552.4 万元);武汉大学图书馆,1770.6 万元(2021 年是 1800.4 万元)。

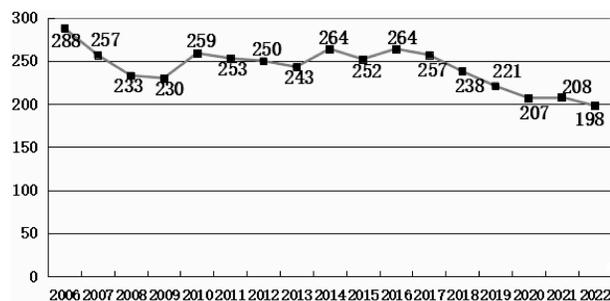


图 2 2006—2022 年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费(万元)

1.2 电子资源购置费

共有 1208 所高校图书馆提交了有效的 2022 年电子资源购置费,总经费约为 43.59 亿元(2021 年是 41.68 亿元,提交馆的数量为 1237 所),均值为 360.9 万元(2021 年是 337 万元),占馆均文献资源购置费的 66.5%^②(2021 年是 64.7%)。在文献资源购置费中,电子资源购置费所占比例已超六成,且均值自 2006 年以来,基本呈上升趋势,仅在 2019 年有所回落。高校图书馆 2006 年以来电子资源购置费的馆均值见图 3。中位值落在排名第 604 名的黑龙江八一农垦大学图书馆和第 605 名的北京电子科

① 本文在统计北京大学图书馆 2022 年度的数据时,包含了北京大学医学图书馆的相关数据,并依照此统计口径,修订了 2021 年度的相应数据。

② 所求比例=馆均电子资源购置费/馆均文献资源购置费。



技学院图书馆的数值之间,为112.2万元(2021年是101.3万元),较2021年增长10.9万元。标准差为621.0万元,最小值仅为0.5万元,最大值达到5481.0万元。标准差和极差表明:高校图书馆电子资源购置费的离散程度大,馆际差别明显,而且差距正在逐年增大。电子资源购置费排名前5的高校图书馆是:清华大学图书馆,5481.0万元(2021年是4742.4万元);上海交通大学图书馆,5054.7万元(2021年是4775.4万元);中国人民大学图书馆,5054.7万元(2021年是4506.1万元);浙江大学图书馆,4671.9万元(2021年是3362.5万元);中国科学技术大学图书馆,3776.2万元(2021年是3799.9万元)。

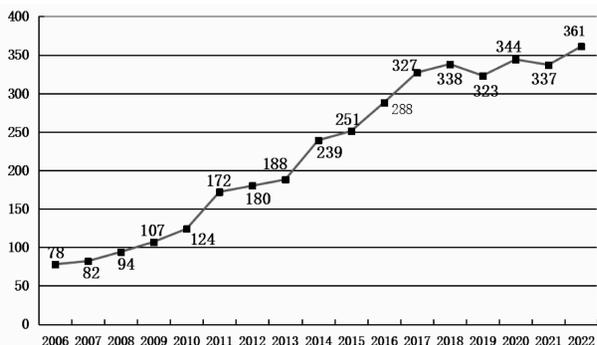


图3 2006—2022年高校图书馆馆均电子资源购置费(万元)

2 馆舍面积统计分析

2.1 馆舍总面积

共有1295所高校图书馆提交了2022年度馆舍建筑规划面积的有效数据,总面积约为3363.9万平方米(2021年是3198.4万平方米,提交馆的数量为1255所),馆均值约为2.59万平方米,达到历史新高,相较于2021年的2.55万平方米,呈上升趋势。标准差为1.94万平方米,较2021年的1.89万平方米略升,表明高校图书馆馆舍面积继续增长,但差异继续加大。馆舍面积的中位值为2.2万平方米,众值是2万平方米,中位值落在排名第648名的丽江文化旅游学院图书馆的馆舍面积之上。馆舍面积排名前5的高校图书馆是:山东大学图书馆,13.6万平方米(2021年为13.1万平方米);中山大学图书馆,11.4万平方米(2021年为11.9万平方米,取消了一个学科分馆);华南师范大学图书馆,10.8万平方米(同2021年);中国海洋大学图书馆,10.7万平方米(2021年为4.2万平方米);广东工业大学图书馆,10.5万平方米。2022

年,馆舍面积最小的高校图书馆是北京经贸职业学院图书馆,仅为300平方米。在高校图书馆馆舍面积的变动趋势上,2007—2010年、2012—2014年,呈轻微陡峭曲线增长趋势,但在2011—2012年间呈缓慢增长趋势,2015年后呈先回落后增长趋势,总体上处于平稳且缓慢的增长状态。2006年以来,高校图书馆建筑面积的馆均值见图4。

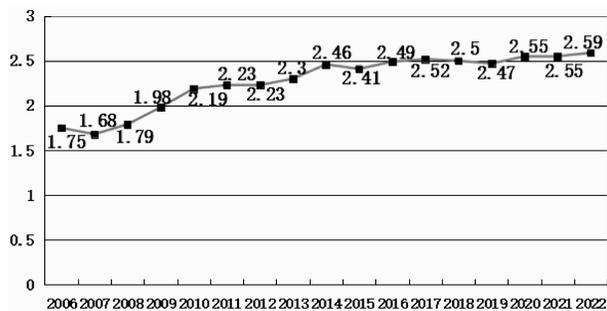


图4 2006—2022年高校图书馆建筑面积馆均值(万平方米)

2.2 在建馆舍建筑面积

共有173所高校图书馆提交了2022年度在建馆舍建筑面积的有效数据,总和为394.5万平方米(2021年是446.2万平方米,提交馆的数量为214所),馆均值是2.28万平方米(2021年是2.09万平方米),标准差是1.66万平方米,众值是2万平方米,中位值为2万平方米,可见越来越多的高校图书馆倾向于建筑面积为2万平方米的新馆舍。各高校图书馆在建馆舍建筑面积的差异极大,排名最末的江西现代职业技术学院图书馆,在建馆舍面积为350平方米,而排名第一的广州新华学院图书馆,在建馆舍建筑面积为72063.68平方米,约为前者的206倍。2006年以来,高校图书馆在建新馆面积的均值呈波浪形变化,基本稳定在2.1—2.5万平方米之间,分布状况见图5。

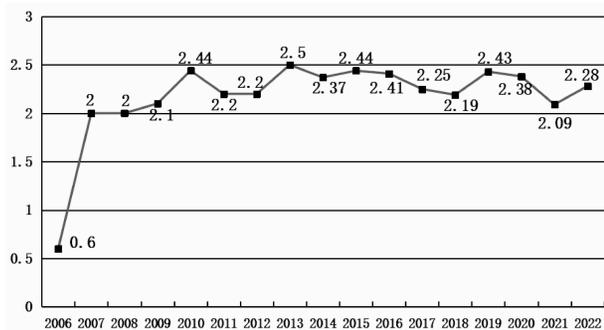


图5 2006—2022年高校图书馆在建馆舍建筑面积馆均值(万平方米)



3 人力资源统计分析

高校图书馆的人力资源包括:馆长、在编馆员、合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员等。2022年度的数据再次验证了前几年分析数据所得出的结论:高校图书馆的文献资源收藏总量与馆舍面积持续增长,但在编馆员的馆均人数却持续下降,图书馆需要聘用更多合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员,需要购置更多的智能化自助设施来弥补人员不足。

3.1 馆长基本状况

(1) 馆长的性别、专兼职与学科背景

2022年男性馆长占63.7%,2021年是63.3%,2020年是65.2%,2019年是66.2%,2018年是67.6%,2017年是69.1%,2016年是71.2%,2015年是70.9%,2014年是69.1%,总的看来,高校图书馆馆长以男性为主,但男性馆长所占比例呈动态下降态势。从2022年回溯至2014年,高校图书馆专职馆长所占比例依次是:92.6%、91.6%、90.8%、90.5%、90.1%、92.3%、91.2%、90.7%、91.5%。

2022年度数据显示,有80.1%的馆长为非图书馆学专业背景,2021年是79.8%、2020年是80.4%、2019年是79.1%、2018年是78.4%、2017年是76.8%、2016年是76.7%、2015年是74.5%、2014年是74.8%。非图书馆学专业背景的馆长所占比例落在80%附近。

(2) 馆长的职称状况

具有正高级职称的馆长占比最高,但仍不足半数,总体处在逐年走低趋势,在2022年却呈止跌回升态势。从2022年回溯至2014年,正高级职称馆长各年所占比例依次为:47.2%、45.9%、48.4%、48.3%、52.4%、55.3%、54.2%、56.5%、57.2%。副高职称馆长占比位居第二,所占比例近几年在缓慢抬升,但2022年这一比例却出现降低趋势,从2022年回溯至2014年,各年度比例依次为:36.7%、38.4%、37.3%、37.4%、34.9%、32.5%、35.2%、33.8%、33.4%。中级职称馆长处在第三位,所占比例处于稳中有升状态,从2022年回溯至2014年,各年度比例依次为:12.1%、11.7%、10.9%、10.9%、9%、9.2%、8.6%、7.1%、7.4%。中级以下职称馆长所占比例,有缓慢抬升并保持稳定趋势,从2022年回溯至2014年,各年度比例依次为:4%、4%、3.4%、3.4%、3.7%、3%、2%、2.7%、2%。馆长职称数据

表明,馆长岗位与专业技术职称的关联度不大。

从表2可知,高级职称馆长所占比例基本上和所属的高校类型相适应。2022年“双一流”建设高校图书馆的正高级职称馆长所占比例超过80%,普通高校图书馆的正高级职称馆长所占比例超过50%,高职高专院校正高级职称馆长所占比例仅为23.3%。而副高职称馆长所占比例与学校层级呈明显等级变化态势,高职高专院校副高职称馆长所占比例超过50%,而“双一流”建设高校副高职称馆长不足12%。

表2 2022年高校图书馆馆长职称与学校类型列联表(单位:人)

馆长职称	正高职称	副高职称	中级职称	其他职称	职称合计
高职高专	105 (23.3%)	237 (52.7%)	80 (17.8%)	28 (6.2%)	450
普通高校	381 (56.3%)	208 (30.7%)	69 (10.2%)	19 (2.8%)	677
“双一流”建设高校	103 (84.4%)	14 (11.5%)	2 (1.6%)	3 (2.5%)	122
职称合计	589 (47.2%)	459 (36.7%)	151 (12.1%)	50 (4%)	1249

注:有114所高校图书馆未填写馆长职称状况。

(3) 馆长受教育状况

在馆长学历学位教育方面,拥有博士学位的馆长占21.5%,从2021年回溯到2014年,博士学位馆长所占比例分别是20%、19.9%、18.9%、22.2%、22.8%、21.8%、21.6%、21.4%;硕士学位馆长占38.8%,从2021年回溯到2014年,所占比例依次是36.2%、34.5%、31.5%、31.7%、31.6%、31.1%、31.6%、30%,博士学位和硕士学位馆长所占比例总体上呈升高趋势。学历为本科的馆长所占比例为38.9%,从2021年回溯至2014年,依次是42.7%、44.9%、48.7%、44.9%、44.3%、45.6%、44.7%、46.3%;大专及以上学历馆长所占比例为0.8%,从2021年回溯至2014年,所占比例依次是1.1%、0.7%、0.8%、1.3%、1.3%、1.6%、2.1%、2.3%。本科及以下学历馆长所占比例总体上呈逐年降低趋势,主要是高校图书馆招聘工作人员的起点抬高,一般高校已要求具有硕士及以上学位;另一方面,全国硕士与博士教育规模逐年扩大,在职教育也是馆长提升学历的一种途径。高校类型与馆长受教育状况呈现出较强的相关性,具体状况见表3。“双一流”



建设高校图书馆馆长以博士学位为主,而普通高校的本科、硕士、博士学历学位馆长均占较大比重,高职高专院校图书馆的馆长仍以本科学历为主,硕士学位馆长的比例也达到40.6%。

表3 2021年高校图书馆馆长的学历学位列联表(单位:人)

馆长学历学位	博士	硕士	本科	大专及以下	合计
学校类型 高职高专	10 (2.2%)	184 (40.6%)	253 (55.9%)	6 (1.3%)	453
普通高校	165 (24.3%)	283 (41.7%)	227 (33.4%)	4 (0.6%)	679
“双一流” 建设高校	94 (77%)	20 (16.4%)	8 (6.6%)	0	122
合计	269 (21.5%)	487 (38.8%)	488 (38.9%)	10 (0.8%)	1254

注:有109所高校图书馆未填写馆长学历学位情况。

3.2 在编工作人员状况

(1) 在编工作人员的宏观数据

共有1327所高校图书馆提交了2022年度在编工作人员人数的有效数据。总人数为38010人,馆均28.6人(2021年是28.9人),中位值为20人(2021年同样是20人),众值落在10、11和12三个数值上,标准差为27.7人(2021年是28.4人),较上一年的离散度有所收敛。这些统计数据表明:高校图书馆在编工作人员的数量差异较大,在编人员的馆均人数较上年度减少0.3,降幅更为平缓,中位值与上年度持平,众值区间包含上年度众值,高校图书馆在编馆均人数处在阶段性的底部位置。在编工作人员馆均值各年度变化趋势,具体见图6。在编工作人员最多的是吉林大学,有302人,2020年度是312人。共有8所高校图书馆在编工作人员为0,分别为:北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院图书馆、湖北工业大学工程技术学院图书馆、江西应用科技学院图书馆、合肥经济学院图书馆、首都师范大学科德学院图书馆、北京北大方正软件职业技术学院图书馆、郑州轨道工程职业学院图书馆、兰考三农职业学院图书馆。经网上查询核验,上述8所高校为中外合作办学、独立学院或私立高校,故无事业编制图书馆员。高校图书馆在编工作人员数量排

名前5位的是:吉林大学图书馆,309人(2021年为302人);中山大学图书馆,205人(2021年为221人);武汉大学图书馆,199人(2021年为218人);山东大学图书馆,195人(2021年为212人);上海交通大学图书馆,194人(2020年为201人)。除了吉林大学图书馆在编工作人员总量增加外,其他4所高校图书馆的在编工作人员总量均在减少,上述5所高校图书馆在编工作人员数量排名与2021年一致。

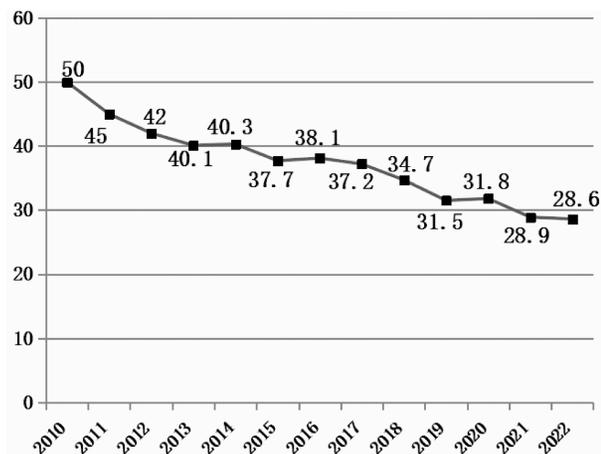


图6 2010—2022年高校图书馆在编工作人员数量馆均值(人)

(2) 在编工作人员的性别结构

共有1320所高校图书馆提交了在编工作人员性别的有效数据^①,男性工作人员有12681人,占在编工作人员总数的33.1%,较2021年度的33.6%有所下降,均值是9.6人(2021年为9.8人);中位值是7人(2021年为7人),众值为3人(2021年为3人),标准差是9.5人(2021年是10人),男性在编工作人员总量整体上呈逐年减少趋势,仅于2020年略有增长。2022年,女性在编工作人员总量是25629人,占在编工作人员总数的66.9%,均值是19.4人(2021年为19.6人),呈现持续减少态势;中位值是13人(2021年是13.5人),众值是7人(2021年是7人),标准差是19.1人(2021年是19.8人),这些统计数据也表明女性在编工作人员数量的变化趋势稳定,馆间差异较上一年呈收敛趋势。2012—2022年高校图书馆男性和女性在编工作人员馆均值分布状况,见图7,可见男女在编工作人员总量持续降低,性别比例呈小范围波动式稳定。

① 由于部分高校图书馆未提供在编男性职工或在编女性职工的数据,但却提供了在编职工总人数,无法判断这类高校图书馆的在编职工性别,按缺失值处理,反之亦然,故在编男职工与在编女职工的总人数与在编职工总人数有略微差异。

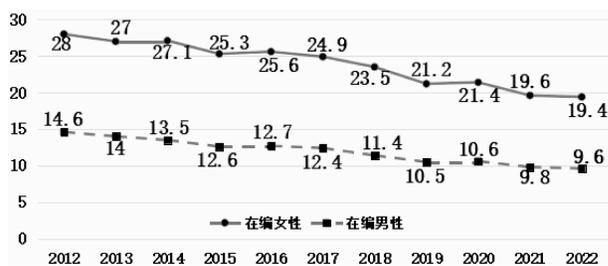


图7 2012—2022年高校图书馆在编

工作人员性别结构均值(人)

(3) 在编工作人员受教育状况

共有1308所高校图书馆提交了在编博士学位工作人员总量的有效数据,其中有840所(2021年为875所)高校图书馆没有博士学位工作人员,占提交数据高校图书馆的64.2%,表明博士学位工作人员在高校图书馆依然处于相对稀缺状态。有468所(2021年为460所)高校图书馆拥有博士学位工作人员,占提交数据高校图书馆总量的35.8%(2021年是34.5%),我国高校图书馆博士学位在编工作人员总量覆盖率呈缓慢上升趋势。在编博士学位工作人员总人数为1635人(2021年是1532人,2020年是1383人,2019年是1294人,2018年是1135人,2017年是870人,2016年是834人,2015年是695人),占高校图书馆在编总人数的4.3%^①。在提交数据的高校图书馆中,馆均拥有博士学位工作人员1.25人(2021年是1.15人,2020年是1.12人,2019年是0.99人,2018年是1.09人,2017年是1.07人,2016年是0.97人,2015年是0.95人),中位值和众值均为0人,标准差是2.96人(2021年是2.76人),表明在编博士学位工作人员馆间差异正在变大。拥有博士学位工作人员的高校图书馆所占比例不大,无博士学位工作人员的高校图书馆占64.2%(2021年是65.5%,2020年是65.4%,2019年是67.6%,2018年是64.6%),仅拥有1名博士的占14.6%(2021年是14.2%),拥有2名博士的占7%(2020年是7%),拥有3—4名博士的占6.2%(2021年是6%),拥有5名及以上博士的占7.9%(2021年是7.3%,2020年是6.7%,2019年是5.6%),这些数据表明:拥有博士学位工作人员的高校图书馆所占比例正在增加,部分高校图书馆对博

士学位人员的吸引力越来越强,呈现出博士学位工作人员的富集优势。在编博士学位工作人员总量排名前5的高校图书馆是:复旦大学图书馆,31人(2021年是30人),占在编人员的17.9%(2021年是17.1%);北京大学图书馆,27人(2021年是25人),占在编人员的18.2%(2021年是16.7%);中国地质大学(北京)图书馆,25人(2021年是26人),占在编工作人员的20%(2021年是21%);中山大学图书馆,21人(2021年是23人),占10.2%(2021年是10.4%);西南大学图书馆,20人(2021年是20人),占20.6%(2021年是19.6%)。

共有1312所高校图书馆提交了在编硕士学位工作人员的有效数据,其中,未聘用硕士学位工作人员的有126所,占提交数据高校图书馆的9.6%。在编硕士学位工作人员总计13720人(2021年是13695人),占高校图书馆在编总人数的35.7%,平均每馆聘用硕士学位工作人员10.5人(2021年是10.2人,2020年是10.5人,2019年是9.8人,2018年是10.4人,2017年是10.3人,2016年是10.1人,2015年是9.9人),中位值是6人(2021年是5人),众值为1人(2021年是1人),标准差是13.4人(2021年是13.5人),可见2022年度数据与2021年度数据分布特征接近,高校图书馆硕士学位工作人员的年度变动趋势正走向平缓。未聘用在编硕士学位工作人员的高校图书馆占9.6%(2021年是9.4%),聘有1—2名硕士的占18.4%(2021年是20.4%),聘有3—5名硕士的占21.2%(2021年是20.4%),聘有6—10名硕士的占17.6%(2021年是17.7%),聘有11—16名硕士的占11.9%(2021年是12.4%),聘有17名及以上硕士的占21.3%(2021年是19.7%)。高校图书馆硕士学位工作人员数量排名前5位的是:上海交通大学图书馆,123人(2021年是125人),占在编工作人员总量的63.4%(2021年占62.2%);吉林大学,118人(2021年是111人),占38.2%(2021年占36.8%);山东大学图书馆,107人(2021年是114人),占54.9%(2021年占53.8%);复旦大学图书馆,100人(2021年是102人),占57.8%(2021年占58.3%);中山大

^① 此处依照在编职工受教育状况计算出在编职工总人数为38391人(在编博士1635人、在编硕士13720人、在编第二学士学位377人、在编本科18369人、在编大专3312人、在编大专以下978人),高于依照在编职工总人数汇总的数值,主要是由各高校图书馆填报受教育数据统计口径引起。为便于说明各层级教育状况,本部分在编总人数统一使用依照学历统计人数计算的数值。



学图书馆,98人(2021年是107人),占47.8%(2021年占48.4%)。上述排名前三的高校图书馆,在编硕士学位工作人员所占比例保持增长,复旦大学图书馆和中山大学图书馆的在编硕士学位工作人员所占比例有所降低。

共有1305所高校图书馆提交了在编本科学历工作人员的有效数据,本科学历工作人员共有18369人(2021年为19490人),占高校图书馆在编总人数的47.9%。在编本科学历工作人员是在编硕士学位工作人员总人数的1.34倍(2021年为1.42倍,2020年为1.52倍,2019年为1.63倍,2018年为1.68倍,2017年为1.76倍,2016年为1.85倍,2015年为1.87倍),平均每所高校图书馆聘有本科学历工作人员14.1人(2021年为14.6人,2020年为16.1人,2019年为16人,2018年为17.4人,2017年为18.2人,2016年为18.8人)。本科学历工作人员依然是高校图书馆开展服务的主力军,但比例正在缩减。在全国高校图书馆中,未聘用在编本科学历工作人员的有16所(2021年为15所),占1.2%(2021年占1.1%),这类情况一般发生于无事业编制或在编工作人员数量少的高校图书馆;聘有1—10名的占47.4%(2021年占47.6%),聘有11—20名的占30%(2021年占27.8%),聘有21—30名的占12.4%(2021年占13.2%),聘有31—50名的占7.5%(2021年占7.9%),聘用50名以上的占1.5%(2021年占2.4%)。聘用本科学历工作人员最多的为吉林大学图书馆,总人数为135人(2021年是135人);其次为厦门大学图书馆,总人数为87人(2021年是92人);其三为武汉大学图书馆,总人数为83人(2021年是96人)。

共有1302所高校图书馆提交了在编大专学历工作人员的有效数据,总人数为3312人(2021年是3823人),较上一年度减少511人。其中,未聘用在编大专学历工作人员的图书馆有415所(2021年为367所),占31.8%(2021年占27.5%);聘用1—2名的占34.6%(2021年占34.8%),聘用3—7名的占26.3%(2021年占27.6%),聘用8—15名的占

5.9%(2021年占8.6%),聘用大专学历工作人员超过15人的仅占1.4%(2021年是1.5%)。

共有1303所高校图书馆提交了大专以下学历在编工作人员的有效数据,总人数是978人(2021年是1331人),较上一年度减少353人。其中,无大专以下学历在编工作人员的877所(2021年为862所),占67.3%(2021年占64.8%);聘用1—5名的占30.6%,与2021年的32.1%、2020年的35.1%、2019年的37.9%、2018年的54.3%、2017年的45%相比,均呈大幅减少态势。

高校图书馆的人力资源结构正向高学历、多学科与专业化发展,这些特性在入选“双一流”建设高校的图书馆中表现得较为明显,借助T值检验^①便能发现,“双一流”建设高校图书馆的在编工作人员,其学历学位层级明显高于其他高校图书馆。从工作人员学历学位的提升速率看,发达城市的“双一流”高校图书馆,其工作人员的学历学位提升速率最快,而欠发达城市的普通高校图书馆,其工作人员的学历学位提升速率较为缓慢。

(4)在编工作人员年龄带分布状况

共有1309所高校图书馆提交了29岁及以下在编工作人员总量的有效数据,其中有730所高校图书馆无29岁以下的在编工作人员,占提交数据高校图书馆的55.7%。已提交数据高校图书馆29岁及以下在编工作人员总人数为1400人,占高校图书馆在编总人数的3.7%^②。在提交数据的高校图书馆中,每馆拥有29岁及以下在编工作人员1.07人,中位值和众值均为0人,标准差是1.96人。高校图书馆聘用29岁及以下在编工作人员的状况,拥有1名的占21.5%,拥有2名的占9.9%,拥有3—4名的占7.2%,拥有5—6名的占3.3%,拥有7名及以上的占2.4%。

共有1308所高校图书馆提交了30—39岁在编工作人员总量的有效数据,其中有134所高校图书馆无30—39岁的在编工作人员,占提交数据高校图书馆的10.2%。已提交数据高校图书馆30—39岁在编工作人员总人数为7552人,占高校图书馆在编

^① T值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据平均值差别的显著程度进行比较,如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等,则说明两者的平均值区别不显著;如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等,则说明两者的平均值有显著差别。

^② 此处依照在编职工年龄带分布状况计算出在编职工总人数为38002人(29岁及以下在编职工1400人、30—39岁在编职工7552人、40—49岁在编职工13814人、50岁及以上在编职工15236人),接近于依照在编职工总人数汇总的数值,本部分在编总人数统一使用依照年龄带统计人数计算的数值。



总人数的19.9%。在提交数据的高校图书馆中,每馆拥有30—39岁在编工作人员5.8人,中位值为4人,众值落在1人和2人之上,标准差是7.2人,表明30—39岁在编工作人员馆间差异大。高校图书馆聘用30—39岁在编工作人员的状况,拥有1名的占13.1%,拥有2名的占13.1%,拥有3—4名的占20.9%,拥有5—6名的占13.9%,拥有7名及以上的占28.8%。

共有1308所高校图书馆提交了40—49岁在编工作人员总量的有效数据,其中有69所高校图书馆无40—49岁的在编工作人员,占提交数据高校图书馆的5.3%。已提交数据高校图书馆40—49岁在编工作人员总人数为13814人,占高校图书馆在编总人数的36.3%。在提交数据的高校图书馆中,每馆拥有40—49岁在编工作人员10.6人,中位值为7人,众值为2人,标准差是10.7人。高校图书馆聘用40—49岁在编工作人员的状况,拥有1名的占6.8%,拥有2名的占7.8%,拥有3—4名的占15%,拥有5—6名的占11.8%,拥有7名及以上的占53.3%。

共有1307所高校图书馆提交了50—59岁在编工作人员总量的有效数据,其中有77所高校图书馆无50—59岁的在编工作人员,占提交数据高校图书馆的5.9%。已提交数据高校图书馆50—59岁在编工作人员总人数为15236人,占高校图书馆在编总人数的40.1%。在提交数据的高校图书馆中,每馆拥有50—59岁在编工作人员11.7人,中位值为7人,众值落在1人、2人和3人之上,标准差是13人,表明50—59岁在编工作人员馆间存在较大差异。高校图书馆聘用50—59岁在编工作人员的状况,拥有1名的占8%,拥有2名的占8.1%,拥有3—4名的占13.4%,拥有5—6名的占11.4%,拥有7名及以上的占53.2%。

3.3 无编制工作人员状况

合同制职工。共有1325所高校图书馆提交了合同制职工的有效数据,总人数为8491人(2021年是8923人)。合同制职工的平均值为6.4人(2021年是6.5人),中位值为3人(2021年是3人),众值为0人(2021年是0人),标准差为10人(2021年是10.1人)。从2021年回溯至2013年,合同制职工的馆均值依次为:6.5人、6.9人、6.8人、6.5人、7.8人、7.5人、8.1人、7.7人、7人。从上述数据可知,高校

图书馆对合同制职工的使用规模还比较小。聘用合同制职工人数排名前5位的图书馆为:清华大学图书馆,92人(2021年是84人);山东大学图书馆,83人(2021年是61人);暨南大学图书馆,75人(2021年是75人);山西大同大学图书馆,72人(2021年是76人);北京大学图书馆,69人(2021年是61人)。在上述5所高校图书馆中,有3所聘用合同制职工人数呈增长趋势,1所持平,1所人数较上一年度略微减少。

临时工。共有1326所高校图书馆提交了聘用临时工的有效数据,馆均为3.4人(2021年是3.6人),中位值和众值均为0人,临时工总人数为4498人(2021年是4897人)。从2021年回溯至2014年,临时工馆均人数依次为:3.6人、4.2人、3.8人、4.6人、4.5人、4.5人、4.8人、5.4人。高校图书馆各年所聘临时工的馆均值低于合同制职工,总体上呈减少态势。

勤工助学生。共有1326所高校图书馆提交了勤工助学生的有效数据,总人数为33522人(2021年是33510人),总人数较上一年度略微增加。馆均值为25.3人,从2021年回溯至2017年,勤工助学生馆均人数依次为:24.4人、25人、28.3人、27.9人、28.9人,中位值是10人(2021年为10人),众值是0人,标准差是50.3人(2021年是48.5人)。由此可知,各高校图书馆勤工助学生人数相差较大,与图书馆的用工需求、人力资源总量、学校聘用政策等有关,“双一流”高校图书馆聘用勤工助学生的人数最多,普通高校和高职高专院校图书馆聘用勤工助学生人数少。

4 资源利用统计分析

共有1187所高校图书馆提交了有效的2022年度纸质书刊外借量数据,纸质书刊外借总量约为5025.7万册(2021年是6586.6万册,2020年是4645.5万册),均值为4.2万册(2021年是5.4万册,2020年为4.1万册),中位值是1.9万册(2021年是2.7万册),众值为2万册,标准差为6.5万册。平均值和中位值均较上一年度有大幅度下降。纸质书刊外借量排在前5名的高校图书馆是:浙江大学图书馆,64.5万册(2021年是68.0万册);北京大学图书馆,61.3万册(2021年为72.9万册);山东大学图书馆,49.9万册(2021年为63.2万册);清华大学图书



馆,45.7万册(2021年为53.2万册);武汉大学图书馆,40.6万册(2021年为45.1万册)。

5 馆藏文献资源统计分析

共有1256所高校图书馆提交了2022年度馆藏纸质图书累积量的有效数据,纸质图书累积总量约为17.19亿册(2021年是16.97亿册),馆均值为136.9万册(2021年是131.5万册),中位值为115.7万册(2021年是109.1万册),众值为53.3万册(2021年是49.0万册),标准差为99.3万册(2021年是97.6万册)。纸质图书累积量最小值为13118册,最大值为8092470册,后者约为前者的617倍。纸质图书累积量排名前5的高校图书馆是:中山大学图书馆,809.3万册(2021年是795.0万册);北京大学图书馆,731.2万册(2021年是716.9万册);郑州大学图书馆,727万册(2021年是712.8万册);山东大学图书馆,708万册(2021年是710.1万册);南京大学图书馆,640.3万册(2021年是633.1万册)。

共获得1256所高校图书馆2022年度馆藏中文古籍累积量的有效数据,中文古籍累积总量约为1359万册(2021年是1503.8万册),馆均值约为1.1万册(2021年是1.2万册),中位值和众值均为0,标准差为5.9万册(2021年是6.1万册)。2022年度高校图书馆中文古籍馆藏量分布状况见表4。中文古籍累积量排名前5的高校图书馆是:北京大学图书馆,150万册(2021年是150万册);中国人民大学图书馆,41.8万册(2021年是41.8万册);北京师范大学图书馆,41.2万册(2021年是41.1万册);南京大学图书馆,40万册(2021年是40万册);复旦大学图书馆,37.5万册(2021年是37.5万册)。

共获得1298所高校图书馆2022年度非书资料累积量的有效数据,非书资料累积总量约为804.2万

表4 2021—2022年高校图书馆中文古籍馆藏量分布

馆藏量 (册)	比例		馆藏量 (册)	比例	
	2021	2022		2021	2022
0	75.9%	76.8%	20000—29999	2.4%	2.3%
1—999	2.8%	2.2%	30000—49999	2.5%	2.3%
1000—4999	4.3%	5%	50000—99999	1.3%	1.2%
5000—9999	2.8%	2.9%	100000—299999	2.7%	2.3%
10000—19999	4.4%	4.2%	300000以上	0.9%	0.8%

万件(2021年是857.8万件),馆均值为6195.4件(2021年是6131.5件),中位值和众值均为0,标准差为56952件(2021年是55328件)。2022年高校图书馆非书资料累积量的分布状况见表5。馆藏非书资料累积量排名前5的高校图书馆是:北京大学图书馆,126.7万件(2021年是126.7万件);华中科技大学图书馆,126.8万件(2021年是100.1万件);中山大学图书馆,70.8万件(2021年是70.8万件);西北工业大学图书馆,58.3万件(2021年是58.3万件);上海大学图书馆,57.6万件(2021年是57.6万件)。

表5 2021—2022年高校图书馆非书资料馆藏量分布

馆藏量 (件)	比例		馆藏量 (件)	比例	
	2021	2022		2021	2022
0	91.4%	91.1%	5000—9999	1.4%	1.4%
1—500	1.1%	1.5%	10000—49999	2.3%	2.2%
501—999	0.2%	0.2%	50000—99999	1.6%	1.5%
1000—4999	0.9%	1.0%	100000以上	1.1%	1.1%

作者单位:吴汉华,江汉大学商学院,湖北武汉,430056

王波,北京大学图书馆教育部高校图工委秘书处,
北京,100871

收稿日期:2023年8月20日

修改日期:2023年9月26日

(责任编辑:李晓东)

An Analysis of Basic Statistical Data of Chinese Academic Libraries in 2022

Wu Hanhua Wang Bo

Abstract: In 2022, compared with the previous year, the total funds of Chinese academic libraries increased slightly. The average literature resources purchase fee was 1 million and 981 thousand Yuan and decreased slightly from last year. The average electronic resources purchase fee was 3 million and 617 thousand Yuan increased slightly compared with the previous year. The average library space was 260 thousand square meters, increased slightly from the previous year. The professional titles of library directors were mainly senior and associate senior professional. The average number of positioned staff were 28.6,



which kept slightly downward trend. The academic degree of positioned staff had improved significantly, and the number of staff with doctors degree and masters degree kept increasing in 2022. However, the young positioned staff whose age was below 29 years old were very scarce with 3.7% and their average were 1.07 person per academic library. The average of contract staff and temporary staff decreased while part-time job students increased. The utilization rate of library resources decreased compared with the previous year. The average volume of books and periodicals borrowed in academic library were 42 thousand volumes. The average cumulative volume of paper books were 1 million and 369 thousand including 11 thousand volume of ancient books. We can estimate that the total volume of ancient books in Chinese academic libraries might be over 13 million and 590 thousand volumes.

Keywords: Academic Libraries; Document Resources Purchase Fee; Building Acreage; Human Resources; Collection Resources; Holding Books; Smart Library



(接第 78 页)

An Analysis of Multi-dimensional Planning, Designing and Implementation of Project Promotion for University Library Renovation

—Taking Peking University Library as an Example

Huang Ning Zheng Qingwen Huang Tao

Abstract: The large-scale renovation of university library buildings is not only a comprehensive update of the basic equipment and facilities of the library, but also a systematic upgrade of information and intelligent technology implementation. It is also a favorable opportunity for the library to implement new development concepts and achieve transformation and upgrading. Based on the existing building conditions, through systematic planning and scientific design, the renovation project is effectively promoted to achieve this. This article takes the renovation project of the East Building of Peking University Library as an example to summarize and form the “Trinity” and “Four Step Promotion” methods. This experience has been effectively practiced and successfully verified in the smooth renovation process of the East Building, and effectively promoted the organic integration of library development concepts and renovation projects.

Keywords: Library Renovation; Top-Level Design; Trinity Design; Four-Step Promotion